

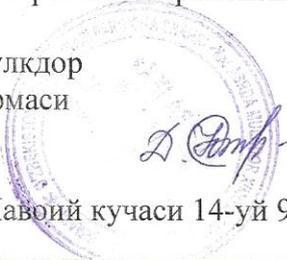


«Узбекистон Овози» газетаси тахририятига

Узбекистон Республикаси «Адвокатура тугрисида»ги конуннинг 5-6-моддаларига асосан Сиздан химоямдаги фукаро Муътабар Тожибоевани 29.04.2003 йилда «Узбекистон овози» газетасига ёзган аризаси ва ариза натижасида расмийлаштирилган хужжатлардан нусха юборишингизни сурайман.

Мазкур хужжатлар Муътабар Тожибоевани химоясини амалга оширишимда зарур булганлиги сабабли ижросини кечиктирмасликларингизни илтимос қиламан.

Фаргона шаҳар «21-асрда мулкдор Химоячиси» адвокатлик фирмаси
Адвокати:



Д.Нурматова

Манзил: Фаргона шаҳар А.Навоий кучаси 14-уй 9-хона

1484 (119-shaklning orqa tomoni) - son
 (pochta kvitansiyasi)

dan (jo'natma turi)
 E'lon qilingan qimmatini ustama
 To'lovi so'm tiyin, 180426 da (yil, kun oy)
 "Uzbekiston o'zoi" gazetasini nomiga
 Fargona shahri manzili bo'yicha jo'natilgan

2006 y. "22" 04 da (kinga) shaxsan topshirdi
 (sex, uchastka) ishonchnoma bo'yicha

(pochta jo'natmasi, pul o'tkazmasi kelib tushgan kun taqvim tamg'a izi)
 (Xabarnoma jo'natilgan kun taqvim tamg'a izi)

Qora yo'g'on chiziq bilan ajratilgan joyni jo'natuvchi to'ldiradi.

ITANSIYA
 xatlar qabul qilindi banderollar
 (maxsus belgisi)
 Buyurtmali 1484
 Qayerga
 mnga
 Qabul qildim 2006 y. 04.22 (imzo)



Фаргона шаҳар «21-асрда мулкдор
ҳимоячиси» адвокатлик фирмаси
Адвокати Д.НУРМАТОВАга

Ҳурматли Д.Нурматова!

Аввало, хатингизга зудлик билан жавоб қайтараолмаганимиз учун узр сўраймиз. Масалага тегишли бўлим мудиримиз касалхонада бетоб ётгани сабабли баъзи маълумотларни тезда аниқлашнинг имкони бўлмади. Сиз сўраган ариза ва ҳужжатлар бизга 2003 йил 3 мартда келган. Афсуски, таҳририятдаги ички қоидага кўра аризалар икки йилдан ортиқ сақланмайди. Шу боис, ўша ариза бўйича муҳбиримиз тайёрлаган ва 2003 йилнинг 20 май куни газетада эълон қилинган «Вазирликдан рухсат борми?..» сарлавҳали мақола нусхасини сизга юборишни лозим топдик.

Ҳурмат билан

«Ўзбекистон овози» ва
«Голос Узбекистана» газеталари
Бош муҳаррири

С. ОСТОНОВ

Марғилон шаҳрида яшовчи Салимахон Ҳамидова ўз шикоят хатида жумладан шундай деб ёзади: «Мен наинки адолатсизликка учрадим, балки инсоний ҳақ-ҳуқуқим поймол этилиб, ишдан ноҳақ ҳайдалдим, ҳаммадан ачинарлиси, мени шу кўйга солган Тошлоқ тумани молия бўлими мудир А.Раҳмоновнинг жиноий кирдикорларига мутасадди раҳбарлар томошабин бўлиб қараб турибдилар...»

Шикоятчи тўплаган икки папка ҳужжат билан танишамиз.

1998 йилнинг июль ойида С.Ҳамидова Тошлоқ туман молия бўлимига 1-тоифали иқтисодчи лавозимига ишга қабул қилинади. 1999 йил май ойида Аваз Раҳмонов молия бўлимига мудир этиб тайинланади. Шикоятчининг ёзишича, 2000 йил 5 декабрь куни «Мен сизни ишга олмаганман, сизни прогноз бўлимига, оналик таътилидаги Г.Эминованинг ўрнига ўтказаман» деган таклиф ва бир қоп қуруқ ваъда билан уни бошқа бўлимга ўтказди. 2001 йил августда эса Г.Эминова муддатидан олдин ишга чиқадиган, С.Ҳамидова туман халқ таълими бўлимига қарашли 4-болалар боғчасига ҳисобчи вазифасига ўтказилади.

Табиийки, Салима Ҳамидова бундан норози бўлади. Ростдан ҳам унга нисбатан нега бундай муносабатда бўлинди? Салима Ҳамидованинг айтишича, у молия бўлимида ишлаётганида (2001 йил март ойида) Тошлоқ тумани прокуратураси туман халқ таълими тизимида бюджет маблағини мақсадли сарфланиши юзасидан тафтиш ўтказган. Ушбу текширув гуруҳи таркибида С.Ҳамидова ҳам бор эди. Текширув жараёнида молиявий қонунбузарликлар содир этилганлиги аниқланган. Кейинчалик негадир бу масала эътибордан четда қолади. Ҳамидова эса текши-

рув далолатномалари нусхаларини туман прокуратурасига топширади. Унинг бу хаттиҳаракати текширув натижасига дахлдор бўлган раҳбарларга ёқмайди. Салима Ҳамидованинг фикрича тартибузарликларга қарши чиққани учун балога қолган.

Бунинг устига С.Ҳамидова бизга тақдим этган ҳужжатларда болалар боғчасида ҳам молиявий қонунбузарликлар со-

даражада чекланганлиги учун айбдор (Аваз Раҳмоновдан) етказган моддий зарари — 60 минг сўмни ихтиёрий равишда тўлади. Шунингдек, 2002 йил 22 январдан 2-сонли буйруққа асосан С.Ҳамидова Тошлоқ туман молия бўлимига ҳисобчи лавозимига тикланди.

Ҳақиқат қарор топди. Иш бор жойда камчилик бордир, буни тушуниш мумкин, хатонитан олиш марднинг иши, тўзатиш бўлса олийжанобликдир. Шикоятчининг талаби қондирилибди-ку, яна нима керак

Тошлоқ тумани халқ таълими бўлимида вилоят халқ таълими ва вилоят молия бошқармаси ҳамкорлигида халқ таълими тизимида фаолият юритаётган ҳисобхона ходимлари учун «Бюджет маблағларини мақсадли ишлатиш ноқонуний харажатлар олдини олиш таровидир» мавзюида илмий амалий семинар ўтказилган ва бу тадбир учун бюджет ҳисобидан 2 миллион сўмдан ортиқ маблағ сарфланган. Ордан уч ой ўтгач, яъни август-октябрь ойларида режа асо-

ВАЗИРЛИКДАН

ЁКИ ВИЛОЯТ МИҚЁСИДАГИ БАЪЗИ РАҲБАРЛАРНИНГ

дир бўлган. У бу ҳақда ҳам тегишли идораларга мурожаат қилади.

Шундан сўнг уни «шикоятчи» дея тўртқилай бошлашади.

Ҳақли савол тўғрисида: вилоят молия бошқармасидагилар бу масалага қандай қарашган? Шикоятчи Фарғона вилояти Молия бошқармаси бошлиғи М.Манноповга 2002 йилнинг 25 январидан ариза билан мурожаат этади. Бошқармадагилар эса масалани ҳал этишга шошилишмайди. Вилоятнинг турли идораларига шу масалада шикоятлар ёмғири ёғила бошлади. Ва ниҳоят вилоят Молия бошқармаси бошлиғи М.Маннопов (негадир 25 январда ёзилган шикоят хатига 15 январда!) аризачи учун қоникорсиз жавоб хати йўллади. Мажарога Тошлоқ туман ҳокимияти аралашуви натижасида ҳуқуқшунослардан иборат махсус комиссия масалани ўрганиб чиқади ва 2002 йил 31 январидан келишув битими тузилади, жабрланувчи С.Ҳамидова ноҳақ ишдан бўшатирилганлиги, унинг фуқаролик ва конституцион ҳуқуқлари маълум

деб ўйлаш мумкин?

Шикоятчи ишга тикланди-ю, ғалати воқеалар бошланди. Чунки, 22 январдаги 2-сонли буйруқ йўқолиб қолди.

Ҳамидованинг меҳнат дафтарчасига қалбаки ёзувлар ёзилди.

Биз аризачининг хатидан айнан парча келтирамиз:

«БУЙРУК №3

23 январь 2002 йил

Тошлоқ шаҳарчаси

Ҳамидова Салима: Вилоят Молия бошқармасидан доимий буйруқ чиққунга қадар 2002 йил 23 январдан туман молия бўлимига вақтинча ишга қабул қилинсин, иш ҳақи штатлар жадвалига мувофиқ тайинлансин.

Асос: С.Ҳамидова аризаси.

Туман молия бўлими мудир А.Раҳмонов».

Одатда, шундай вазиятда изоҳга ҳожат йўқ, деймиз. Бизнингча, изоҳ керакка ўхшайди...

(2002 йилнинг 19 августидан ишламай келяпти) турли ташкилотларга ёрдам сўраб аризалар ёзаяпти.

2000 йилнинг 22 апрелида

сида айнан, бюджет маблағларидан фойдаланиш аҳоли юзасидан вилоят назорат-тафтиш бошқармаси томонидан Тошлоқ туман ХТБда текшириш ўтказиб, 3 миллион 815172 сўм маблағ мақсадсиз сарфлангани аниқланган. Ана шу текширув натижасига кўра, рағбатлантириш мақсадида вилоят назорат-тафтиш бошқармаси ҳисоб рақамига 2000 йил 16 октябрь (!) куни 431-сонли тўлов топшириқномасига асосан ундирилган маблағнинг 15 фоизи — 578250 сўм ўтказиб берилган.

2001 йилнинг март-май ойларида вилоят назорат-тафтиш бошқармаси томонидан ўтказилган текшириш натижасида эса туман ХТБсида бюджетнинг 3814246 сўми мақсадсиз сарфлангани аниқланган.

Юқоридаги фикрни давом эттириб, яна бошқа фактларни ҳам шарҳлаб ўтишимиз мумкин. Лекин ҳулоса чиқариш учун мутасадди идоралар кўпдан-кўп маълумотларга аниқлик киритиш лозим бўлади. Биз масаланинг бошқа бир жиҳатига алоҳида тўхталмоқчимиз.

С.Хамидова ёки бошқа шикоятчилар тинмай юқори ташкилотларга арз-дод қилмоқда. Ўнлаб шикоятчилар билан учрашганимизда: «Бизни яхши қабул қилишмаяпти, туманда ёки вилоятда раҳбарлар дардимизни эшитишмаяпти. Шунинг учун газеталарга, юқори ташкилотларга ёрдам сўраб мурожаат қиляпмиз» деган гап-сўзларни айтишяпти. Афсуски, баъзи раҳбарлар шикоятчи кўтарган муаммо билан шуғулланиш ўрнига, унинг ўзи билан шуғулланишга

нинг қабулига кирдик. Мақсадимизни айтиб улгурмасимизданок:

— Сиз бу савол билан вазириликка боринг, — деди у нозилигини намойишкорона билдириб. — Умуман, сиз айтган сумма «жамғармага» тушган, ҳеч нарсага жавоб бериш... Учиринг, мана буни! (у диктофонга ишора қилди)

— Қайси жамғармага? — сўрадик.

— ...
— Айтинг-чи, нега унда сумма мана бу —

Начора, биз ўзимизни қизиқтирган барча саволларни ёзма равишда ёзиб қолдирдик. Афсуски, ҳозиргача ҳеч қандай жавоб ололмадик. Албатта, танқид, суриштирув асалмидики, бировга ёқса. Бошқармадан чиқа туриб, вилоят Молия бошқармаси бошлигининг хонасига ходимларнинг кириб-чиқиб турганини кўрдикда, «чикмаган жондан умид» қабилида иш кўрдик. Турган гап, бошлиққа бу ёқмади. Мақсадга ўтдик.

— Нега қайтарилмаган давлат

— Қани, бир хонамни бўша-тиб қўйинг-чи, — у шартта ўридан туриб эшикни кўрсатди.

Назаримизда, у куч ишлатишга ҳам тайёр руҳий ҳолатда эди. Тўғриси, шундай нуфузли идора раҳбари ўзини шундай тутиши бизни лол қолдирди.

Аммо унинг билан бўлган учрашувдан сўнг хаёлимга бир фикр келди: фарғоналик аризачилар шикоятига сабаб ҳам ана шунақа муомалалар эмасмикин? Аризачи гоҳ ҳақ, гоҳи ноҳақ ҳам бўлиши мумкин. Баъзан тушуниб-тушунмай шикоят ёзадиганлар ҳам бор. Лекин, каттами-кичикми ҳар бир раҳбар ўз вазифаси, бурчи тақоза билан одамлар дардига, арз-халига сабр-тоқат билан қулоқ солиши, тушунтириш зарур эмасми. Ахир ҳар бир катта-кичик раҳбар одамлардан ўзини устун қўйиш, калондимоглик қилиш ўрнига Юртбошимиз айтганларидек ўзини халқ хизматкори деб билиши керак эмасми?

Юқоридаги шикоят, унда кўтарилган муаммо аслида туман ёки вилоятнинг ўзида аллақачон ўз ечимини топиши мумкин эди. Масала ҳал бўлмагач, шикоятлар юқори идораларга ёза бошлашди. Маҳаллий раҳбарлар эса аризачиларни ифвогар, «ёзувчи»га чиқаришди. Бу ҳам етмаганидек, уларни бадном қилиш учун миш-миш тарқатиш, сохта ҳужжатлар тўплашдек ўта майда ишлар билан ўраллашиб қолишяётганга ўхшайди.

Энди виждонан ўйлаб кўрайлик, бундан кимга фойда, кимга зиён?

Эшитишимизча, ҳозир бу масала билан тегишли идоралар шуғулланишяётган экан. Шу боис қўлимиздаги баъзи факт ва рақамларни эълон қилишни кейинроққа қолдирдик. Масала узил-кесил ечимини тоғач, эҳтимол бу мавзуга яна қайтармиз.

Саида САЙХУН,
«Ўзбекистон овози»
мухбири

РУХСАТ БОРМИ?..

МУХБИРГА ҚЎЙГАН ТАЛАБИ ҲАҚИДА

кўпроқ эътибор бераётганга ўхшайди.

Шикоятчининг аризасини узоқ суриштирув, текширувлардан сўнг ҳам хулоса чиқаришга шўшилмадик, назаримизда, ҳали калаванинг учини топилмагандай эдик. Масалага ойдинлик киритиш учун Фарғона вилоят молия бошқармаси бошлиғи Мухтор Манноповга мурожаат қилишни мақсадга мувофиқ деб билдик. Афсуски, «қабулхона»дан нарига ўтолмадик, гарчи бошқарма бошлигининг хонаси очик бўлса-да: «Аввало у киши йўқ, мен кичкина одамману, лекин, шундай бўлсам бу масала билан у одам шуғулланмайди, назорат-тафтиш бошқармасига боринг» деган рад жавобини олдик. «Бир кичикнинг, бир каттанинг гапига кир» деган нақл бор. «Кичик»нинг маслаҳатига қулоқ солдик.

Республика Молия вазирлиги Фарғона вилоят бошқармаси назорат-тафтиш бошлиғи Баҳром Мирзаевнинг яна бир «кичик» ходими билан узоқ музокарадан сўнг (очиғи, сал сурбетлик қилиб) у киши-

2150400000216261001 ҳисоб рақамига — тушган... Бу кимнинг ҳисоб рақами?

Баҳром Мирзаев жавоб бериш ўрнига диктофонни қўлига олди-да, истеҳзо билан шундай деди:

— Сўроқ қилишга нима ҳақингиз бор? Қани вазирликдан рухсат?.. Биз буни тегишли идораларга топширамиз, аниқлаймиз. Сизларни ким жўнатган, истасак мана буни йўқ қиламиз(у қўлидаги диктофонга ишора қилди).

— Баҳром Мирзаевич, бундай қилишга ҳақингиз йўқ, дарҳол диктофонни қайтаринг, бу хатти ҳаракатингиз: «Журналистлик фаолиятини ҳимоя қилиш тўғрисида»ги ва «Ахборот олиш эркинлиги принциплари ва кафолатлари тўғрисида»ги қонунига зид-ку, — дедим.

— Яна айтаман, бу масалада вазирликнинг рухсатисиз ҳеч қандай журналистни қабул қилмайман, рухсат олгач фақат ёзма равишда саволларингизни «ўринбосарим»га қолдиринг, қани... — эшикни кўрсатади у.

маблағи ҳисобидан 15 фоизлик...

— Ким айтди сизга ундирилмаган деб? Маълум қисми қайтарилган. Кейин бир оғиз саволингиз бўлса вазириликка мурожаат қилинг, Ҳамидованинг шикоятини умуман текширишни биз «тўхтатганимиз», сизлар билан ади-бади айтишишга вақтим йўқ, вазириликка боринг...

— Мухтор Маннонович, нега энди бевосита сизнинг тасаруфингизда бўлган тизимдаги чалкашликнинг тугунини биз вазириликдан бориб аниқлашимиз керак? — сўраймиз бошлиқдан.

— Бу бизнинг ишимиз, вазириликка мурожаат қилинг вассалом, ҳеч қандай ахборот беришга мажбур қилолмайсиз. Сўроқ қилишга эса ҳақингиз йўқ. Ким сизга бундай ҳуқуқни берган?..

— «Журналистлик фаолиятини ҳимоя қилиш тўғрисида»ги ва «Ахборот олиш эркинлиги принциплари ва кафолатлари тўғрисида»ги қонунда журналистга текширув чоғида керакли факт, рақамларни аниқлаш ҳуқуқи берилган.