



**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ
БОШ ПРОКУРАТУРАСИ**

100047 Тошкент ш.
Академик Я.Уломов кўчаси, 66-уй

**Ўзбекистон Республикаси
Олий хўжалик судининг
Раёсатига**

2015 йил «16» ноябрь
№13/ 62-15 1288

ПРОТЕСТ
(назорат тартибида)

Наманган вилоят хўжалик судининг
16-1303/1278-сонли хўжалик иши бўйича
қабул қилинган суд карорларига нисбатан

Иш хужжатларига кўра, Норин туман ер бериш масалаларини кўриб
чикувчи комиссиянинг 15.01.2009 йилдаги далолатномасига кўра, Ҳаккулобод
шахри марказидан “Мавлудабону” хусусий кичик корхонасига майший хизмат
үйи куриш учун 125 кв.м ер майдони танланган ҳамда туман ҳокимининг
30.03.2009 йилдаги 102-сонли карори билан тасдиқланган.

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 12.02.2009 йилдаги
“Ахоли пунктларини комплекс куришда шахарсозлик нормалари ва
коидаларини қатъий бажарилишини назорат килишини кучайтиришига доир
кўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги 41-сонли карорига асосан тузилган
Норин туман ишли комиссиясининг 06.04.2012 йилдаги 3-сонли баёнига кўра,
“Мавлудабону” хусусий кичик корхонаси томонидан курилиши туталланмаган
икки каватли майший хизмат үйи обьекти куриш учун туман ҳокимининг ер
ажратиш ҳақида карори қабул қилинмаганини, вилоят архитектура ва курилиш
назорати инспекцияси рухсатномаси олинмаганилиги ҳамда Ўзбекистон
Республикаси Президентининг 27.12.2011 йилдаги “Ижтимоий ва фукаро
объектларини лойихалаш ва куришда тегишили тартиб ўрнатиш чора-
тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-1666-сонли Карори ижросини таъминлаш
максадиди обьектнинг бузилиши белгиланган.

Шунга асосан, Норин туман ҳокимининг 04.10.2012 йилдаги
“Ҳаккулобод шаҳар марказидаги “Мавлудабону” хусусий кичик корхонаси
томонидан ўзбошимчалик билан иккунчуний курилган майший хизмат үйи
биносини мажбурий тартибда бузиш тўғрисида” 586-сонли Карори қабул
қилинган, лекин хусусий корхона томонидан ушбу карор ижроси
таъминланмаган.

Шундан сўнг, даявогар Норин туман ҳокимлиги Наманган вилоят
хўжалик судига даъво ариза билан мурожаат қилиб, жавобгар Ахмедова

Мавлудаҳон томонидан шаҳарсозлик нормалари ва қоидаларига зид равишда курилаётган икки қаватли майший хизмат уйи биносини қилган харажатлари копланмасдан ўз хисобидан бузиш мажбуриятини юклашни сўраган.

Суднинг 15.02.2013 йилдаги ажрими билан жавобгар хусусий тадбиркор М.Ахмедова "Мавлудабону" хусусий кичик корхонаси билан алмаштирилган.

Биринчи инстанция судининг 13.03.2013 йилдаги ҳал қилув карори билан даъво талаби тўлиқ қаноатлантирилган.

"Мавлудабону" хусусий кичик корхонаси томонидан шаҳарсозлик нормалари ва қоидаларига амал қилмасдан курилган икки қаватли "Майший хизмат уйи" биносини бузиб ташлаш ва бинони бузиб олиб чишиб кетиш билан боғлик харажатлар хусусий корхона зиммасига юклатилган. (судья Т.Маматожиев)

Апелляция инстанция судининг 02.05.2013 йилдаги ҳарори билан 13.03.2013 йилдаги ҳал қилув карори ўзгаришсиз колдирилган. (судлов ҳайъати С.Рахмонов, Г.Усманова, А.Шокиров)

Иш кассация тартибида кўрилмаган.

Мазкур хўжалик иши бўйича қабул килинган биринчи инстанция судининг ҳал қилув карори ва апелляция инстанция судининг ҳарори қўйидаги асосларга кўра бекор килиниб, иш янгидан кўриш учун биринчи инстанция судига юборилиши лозим.

1. Ўзбекистон Республикаси Хўжалик процессуал кодексининг 86-моддаси 4-бандига кўра, "ишида иштирок этувчи шаҳе бўлмиш ташкилот тутатилган бўлса" иш юритиш тутатилиши белгиланган.

Аниқланишича, "Мавлудабону" хусусий кичик корхонаси туман ҳокимининг 31.10.2012 йилдаги 638-сонли ҳарори билан тутатилиб, давлат реестридан чиқарилган.

Бироқ, суд юкорида кўрсатилган конун нормаси талабларига риоя қилмасдан, корхона тутатилиб давлат реестридан чиқарилганилиги ҳолатларини тегишли тартибда аниқламасдан туриб, мавжуд бўлмаган корхонаага иисбатан икки қаватли "Майший хизмат уйи" биносини бузиб ташлаш мажбуриятини юклаб хатоликка йўл қўйган.

2. Ўзбекистон Республикаси Олий хўжалик суди Пленумининг 2007 йил 15 изондаги "Суднинг ҳал қилув ҳарори ҳакида"ги 161-сонли ҳарорининг 1-бандида "суд томонидан қабул килинган ҳарор моддий ва процессуал конунчиллик нормалари билан тўлиқ мос келиши, иш хужжатлари ва суд аниқлаган ҳолатларга мувофиқ бўлиши кераклиги, кайд этилган талабларга риоя этмаслик ҳарорнинг бекор килиниши ёки ўзгартирилиши учун асос бўлиши мумкинлиги, судлар томонидан барча масалаларни ҳал этмайдиган, юзаки, асослантирилмаган қарорларнинг қабул килиниши мумкин эмас" деб тушунтириш берилган.

Шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Олий хўжалик суди Пленумининг 2007 йил 28 декабрдаги "Апелляция инстанцияси судида ишларни кўришда Ўзбекистон Республикаси Хўжалик процессуал кодексини кўллаш ҳакида"ги 173-сонли ҳарорининг 14-бандида "ХПК 166-моддасининг иккинчи қисмига мувофиқ апелляция инстанцияси суди апелляция шикоятида (протестида) байн этилган важлар билан чекланиб қолмайди ҳамда ҳал қилув

карорининг қонунийлиги ва асослантирилганлигини тўла ҳажмда, шу жумладан процесснинг барча иштирокчиларига, ҳал килув карори устидан шикоят қилган шахсларга нисбатан ҳам, шикоят қилмаган шахсларга нисбатан ҳам текширади. Апелляция инстанцияси судлари ишни кўришида биринчи инстанция суди томонидан иш холатлари тўғри аникланганини ҳамда моддий ва процессуал ҳукук нормаларининг тўғри кўлланилганлиги текширилиши зарурлигини эътиборга олишлари лозим. Суд шикоятнинг (протестнинг) вожлари билан Чекланиб қолмаслиги сабабли, уни кўриши натижалари бўйича арз килувчи сўраганидан ўзгача карор кабул килишга ҳакли. Шунинг учун ХПКнинг 169-моддасида назарда тутилган асослар мавжуд бўлганди, апелляция шикоятида (протестида) суд томонидан маддий ва процессуал ҳукук нормаларининг бузилганлиги ҳакидаги кўрсатма бўлиш бўлмаслигидан каты назар, апелляция инстанцияси суди ҳал килув карорини бекор қиласди" деб тушунтириш берилтган.

Апелляция инстанция суди биринчи инстанция судининг ҳал килув карорини ўзгаришсиз қолдириш ҳакида хуносага келсада, аммо юқоридаги Пленум карори талабларига зид равишда, биринчи инстанция суди томонидан иш учун ахамиятли холатларнинг тўлиқ аникланмаганини ҳамда маддий ва процессуал ҳукук нормалари бузилишига йўл кўйилганлигига тегишли ҳукукий баҳо бермаган.

Ўзбекистон Республикаси Хўжалик процессуал кодексининг 200-моддасига асосан, суд хужжатининг иоконунийлиги ёки асоссизлиги ҳал килув карорини, карорни изорат тартибида ўзгартириш ёки бекор килиш учун асос бўлади.

Баён этилганларга кўра, Ўзбекистон Республикасининг «Прокуратура тўғрисида»ги Конунининг 33, 35-моддалари ва Ўзбекистон Республикаси ХПКнинг 193 ва 197-моддаларига кўлланиб,

СЎРАЙМАН:

Наманган вилоят хўжалик судининг 16-1303/1278-сонли хўжалик иши бўйича қабул қилинган биринчи инстанция судининг 13.03.2013 йилги ҳал килув карори ва апелляция инстанциясининг 02.05.2013 йилдаги карорини бекор қилиб, ишни янгидаи кўриш учун биринчи инстанция судига юборишни.

- Илова:**
1. 16-1303/1278-сонли хўжалик иши 2 жилдда.
 2. Норин туман ҳокимиининг 31.10.2012 йилдаги 638-сонли карори.
 3. Норин туман ҳокимлиги хузуридаги Тадбиркорлик субъектларини рўйхатдан ўтказиш инспекциясининг 16.10.2015 йилдаги 251-сонли маълумотномаси.

Бош прокурор ўринбосари
З-даражали Давлат аддия
маслаҳатчиси

X.А.Халимов

Асос: Протест "Мавлудабону" хусусий кичик корхонасининг аризасини ўрганиш натижасига кўра келтирилди.